

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ
ХАБАРОВСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП

2020–2021 УЧЕБНЫЙ ГОД

10–11 КЛАССЫ
ПЕРВЫЙ ТУР

Максимальная оценка – 100 баллов

Время на подготовку – 120 минут (2 астрономических часа)

БЛАНК ОТВЕТОВ

86

Задание 1

1. Фамилия публициста: Старев +10 1
Фамилия друга: Герцен +10 2
Город, где печаталась газета: Киев -

2. Фамилия писателя: Александровский 10 3
Лидер революционного кружка: Петровский -
Год разгрома кружка: 1849г. 10 4

3. Автор проекта: Лавров -
Революционная организация: Вперед к воле -
Событие: -

4. Фамилия революционерки: Засуши 10 5
Фамилия председательствующего на суде: Кессель -
Фамилия политического заключённого: -

5. Фамилия политического деятеля: Ленин 10 6
Российская партия: РСДРП (большевики) 10 7
Год прихода к власти: 1917г. 10 8

Работа по 10 баллам

25

Задание 2

	Судебный процесс, время прохождения	Историческая ситуация, влиявшая на рассмотрение дела
А	<u>Процесс Водора Алексея</u>	<u>Антикоммунизм</u>
Б	<u>Первая мировая война</u>	-
В	-	-
Г	<u>Процесс Зинovieва (1938г.)</u>	<u>Несмотря на то, что человек обвинялся в измене, он признался в преступлении, он был осужден за преступление</u>

Д	-	-
---	---	---

Задание 3

1. Исторический период: Великая Отечественная война

2. Категории населения: Бывшие крестники крестьяне, поросенок берлога, репрессированные дворяне и дворянские крестьяне.

3. Проблемы: Из-за оттока рабочей силы из деревни осуществлялась трудовая мобилизация, из-за чего наступил голод. Из-за бесхозяйной критики работы осуществлялось и репрессивное давление. Перешли в деревню, дети не едят, школы.

Задание 4

1	1925	+	5	-
2	сын	-	6	Тверские +
3	она	-	7	Яркин +
4			8	Владимирское +

Задание 5

1. Годы: 1920ые + +

Социальное явление: индустриализация + +

Причины описанного явления: 17

2. Реформа: - *

Влияние реформы: +

Задание 6

1. Губернии:

№	Губернии	Буквенное обозначение отрывка		
1.	Архангельская	Г	+	1
2.	Воронежская	В	+	1
3.	Пермская	Д	+	1
4.	Саратовская	А	+	1
5.	Ярославская	Б	+	1

Задание 10. Работа на тему "Высшее партийное руководство и начало политики реформ в СССР"

1. Постановка проблемы:

Этот документ относится к эпохе перестройки (1986-1991гг.) Горбачев председатель ЦК, а полпре и первый вице-президент СССР (и посольства). В 1986г. был введен курс на экономические реформы. Также в 1988-1989гг. были приняты законы о кооперации и индивидуальном предпринимательстве. Таким образом, Горбачев пытался реорганизовать консервативный брежневский аппарат, ввести в него рыночно-административную экономическую элемент рыночной экономики.

Проблема данного документа заключается в борьбе нового мышления и старого консервативной структуры.

2. Характеристика представленного источника:

Этот документ является меморандомом, либо очерком. Он несет субъективный характер, не стремится объективно описать события (по сути ^{или} очерк). Этот документ критикует законсервированную идею, поощряет мысль Горбачева и его курс, добь и не все представленные мысли были готовы и приняты.

3. Процессы, отражавшие состояние политической элиты, и замысел готовящихся реформ (по документу):

По документам читая документ мы можем заметить, что в период 1988-1991 гг. в партии и в высших эшелонах власти идет борьба за власть. Сопонентами являются партбюро, Мельников, Купцов, Щербицкий, Меланов, Гринин. Также мы можем заметить, что не все партийные лидеры были готовы к переменам. Так например, Щербицкий и особенно Гринин продемонстрировали полную беспомощность при столкновении с новыми силами. Говоря о том, что теперь засрашил Пленум, не будет как при Брежневском режиме, когда партийный аппарат требовалось уметь думать и рассуждать о вещах на каверзные вопросы, а не просто отвечать и читать документы.

Кто были все эти деятели эти люди? Основное поколение этих людей это ~~переход~~ от полностью командно-административной экономики к рыночной экономике. На пути осуществляется самостоятельность предприятий, готовится на рынок не только войсковое имущество, но и все остальное, борющиеся с коррупцией, и многое другое применительно к нашей действительности и условиям. По моему мнению, это поколение людей стало вождями.

4. Выводы. Роль советского партийного руководства в изменении внутривнутриполитической ситуации в СССР:

Таким образом, СССР и его партия, а также до 1986 г. представляли собой консервативное общество, из которого не был выведен никакой кризис как примера на протяжении существования, что было в целом не замечено. На-за этого встал вопрос: «А что дальше? Что нужно сделать, чтобы сохранить СССР?». На эти вопросы ответа не было. Только советское партийное руководство того времени могло ответить по-настоящему. И очевидно, что СССР находился в процессе кризиса, и не только в политическом, но и в идеологическом, и в экономическом. И вот это кризисное состояние, которое партия не видела, продолжалось. Что дальше? Коммунизм? А как же так, если государство идет к распаду. Рыночная экономика? Это первый шаг к рыночной экономике. Оставил ли как есть? Тогда для и дальше будет экономическую ситуацию, но вопрос так и не решен. Вспомните не только пришедшая идея Горбачева, но и начал зарождалась о демократических изменениях.

10-11 КЛАССЫ
ВТОРОЙ ТУР

Шинин
Васильев

Максимальная оценка – 25 баллов

Время на подготовку – 60 минут (1 астрономический час)

Высказывание для сочинения-эссе:

«Опричнина смертоубительно и навсегда
испортила боярство, сделала невозможной
преобразования и реформы в традиционной
и закрепила основы феодальной раздробленности
страны русского национального государства»
(Н. И. Шершов)

Сочинение-эссе:

Вы когда-нибудь путешествовали на круизном
лабере? Если нет, так же как и я то
давайте представим. Идем в порт, раскрываем
в лабиринт, зовем себя лабор, ветер свистит,
стайкиваются с супом. А кто же шавит
на этом корабле? Кто тот человек, благодаря
кому мы-то? И почему нам комфортно
и не комфортно? Сопоставим «капитана
Корбюна и капитана - это одно и то же
сравнение. Именно капитан решает
по какому маршруту курсу пойдет
до порта»

Мне Иван IV Грозный понравился
лучше всего в истории Российского
государства. Я видел эту тему нечасто,
мне интересен XVI век, а именно
князь В. О. Кюлевской «Иван Грозный»
и князь Н. М. Коржинский «История государства
русских людей». Помимо субъективности,
есть и объективные интересы к Ивану
Грозному именно в контексте
исторических событий и точек зрения.

Так например, историк Н. И. Шершов
обвиняет в «преимущества Ивану Грозному»
а советский историк Алексей Наварин
убожен неумеренности опричнина и приводит
именно поэтому аргументы в пользу
шароно перемены.

В моей работе я пытаюсь
раскрыть следующие тезисы:

1. Принцип «Вторично Опричнина» и что
это вообще такое
2. Основные вехи Опричнина

