

Муниципальное общеобразовательное учреждение лицей № 1

г. Комсомольска-на-Амуре, Хабаровского края

**Номинация: Русский язык и литература**

**Дуэли в жизни и в произведениях А.С. Пушкина**

**(на примере анализа сцен дуэли в повести «Капитанская дочка» и романа  
«Евгений Онегин»)**

**Выполнил:**

Уткин Денис Алексеевич,  
ученик 9 класса МБОУ лицея № 1

**Научный руководитель:**

Немеш Наталья Александровна,  
учитель русского языка и литературы

г. Комсомольск-на-Амуре

2017

## Оглавление

Введение.....	3
1. История русской дуэли. ....	5
2. Дуэли в жизни А.С. Пушкина.....	7
2.1 Последняя дуэль А.С. Пушкина.....	11
3. Дуэли в творчестве А.С. Пушкина.....	15
3.1 Роль сцен дуэль в повести «Капитанская дочка».....	15
3.2 Роль сцены дуэли в романе «Евгений Онегин».....	18
Заключение.....	20
Списки источников и использованной литературы.....	22
Приложение.....	23

## Введение

«Дуэль – варварский обычай, пережиток старины. Но, господа, скажу вам, не клеветайте на дуэль, – это рыцарски благородный способ защитить открыто, что дороже жизни, – честь человека».

А. Куприн

История русской дуэли XIX века - это история человеческих трагедий, высоких порывов и страстей. С дуэльной традицией связано понятие чести, совести и долга в дворянском обществе того времени. Готовность платить жизнью за неприкосновенность своего личного достоинства предполагала сильно развитое чувство чести. К тому же к дуэлям побуждало подспудное сознание того, что должно свершиться высшее правосудие и победить должен правый.

Я заинтересовался этой темой, когда мы изучали творчество А.С. Пушкина, просмотрел множество материалов о гибели поэта и его многочисленных дуэлях. В результате мне захотелось узнать ответы на следующие вопросы. Что такое дуэль? Какова история её возникновения, каковы правила проведения поединков в России? Какое место занимает дуэль в жизни и произведениях А. С. Пушкина «Капитанская дочка» и «Евгений Онегин».

**Актуальность** данного исследования связана, во-первых, с тем, что такие понятия, как «честь» и «совесть» как-то растеряли свою актуальность в современном мире равнодушия и циничного отношения к жизни. Устарело ли понятие чести? Спорный вопрос, на который нельзя ответить однозначно. Данное исследование может помочь ответить на этот вопрос. В XIX веке слово «честь», прежде всего, являлось синонимом незапятнанной репутации и доброго имени. Чтобы отстоять свою честь люди того времени подвергали свою жизнь смертельной опасности, вызывая друг друга на дуэли. Для многих дуэль это синоним слову чести. Разве не важно и в наши дни иметь незапятнанную репутацию и чистую совесть?

Во-вторых, Александр Сергеевич Пушкин был достаточно яркой личностью. Известно, что он много раз участвовал в дуэлях, и дуэль сыграла раковую роль в жизни поэта. Многие произведения, написанные А.С. Пушкиным, отражали время и общество, в котором были написаны произведения. Примером таких книг стали

«Капитанская дочка», «Евгений Онегин», «Повести покойного Ивана Петровича Белкина». Главы, в которых на дуэли встречаются главные герои, в первую очередь, отражают их характеры, а также помогают понять художественную идею произведений. Именно это и привлекло меня к теме «Дуэль в жизни и творчестве А.С. Пушкина»

Честь - это та высокая духовная сила, которая удерживает человека от подлости, предательства, лжи и трусости. Это стержень, который укрепляет в выборе поступка, когда судьей является совесть.

**Цель исследования:** выявить взаимосвязь событий жизни А.С. Пушкина и его творчества, определить идейно - художественное значение сцен дуэли в произведениях «Капитанская дочка» и «Евгений Онегин»

**Задачи исследования:**

- ✓ изучить монографические публикации и статьи по выбранной тематике;
- ✓ проанализировать сцены дуэли в произведениях А.С. Пушкина.

**методы исследования:**

- ✓ изучение монографических публикаций и статей;
- ✓ сравнение фактов биографии поэта, поступков литературных героев;
- ✓ анализ текстов художественных произведений «Евгений Онегин», «Капитанская дочка»;
- ✓ классификация и обобщение исследованного материала.

**Приемы исследования:** анализ и синтез; абстрагирование; индукция; дедукция; аналогия.

**Объект исследования:** жизнь и творчество А.С. Пушкина

**Предмет исследования:** дуэль в жизни и произведениях А.С. Пушкина «Капитанская дочка» и «Евгений Онегин».

**Гипотеза:** предполагаем, что знания, полученные в ходе учебного исследования, помогут современному человеку ответить на вопрос: «устарело ли понятие чести в наше время», а также будут способствовать углубленному изучению творчества А.С. Пушкина, постижению гениальности великого поэта. Готовность поэта платить жизнью за неприкосновенность своего личного достоинства свидетельствовала об

остром осознании этого достоинства, сильно развитом чувстве чести. В творчестве Пушкина дуэль становится важным сюжетно-композиционным приемом, играет одну из основных ролей в раскрытии характеров героев.

### **1. История русской дуэли.**

Слово "дуэль", согласно В.И. Далю, имеет два значения. Первое, широкое: "единоборство, поединок", и второе, более узкое: "условный поединок, с известными уже обрядами по вызову". То же самое у С.И. Ожегова: "...в дворянском обществе: вооруженная борьба двух противников в присутствии секундантов как способ защиты чести"; и "борьба, состязание двух сторон". Мы будем рассматривать дуэль в ее узкоконкретном понимании.

Впервые дуэли стали известны во Франции, там же был опубликован в 1836 году первый дуэльный кодекс, именно он стал образцом для проведения дуэлей в Европе. Существовало два вида дуэлей – американская и европейская. Более широкое распространение получила именно европейская модель проведения дуэли, тогда как американская модель считалась совершенно безнравственной. По ее правилам соперники получали оружие и уходили в лес, начиная самую настоящую охоту друг за другом. Согласно правилам противники устраивала засады и могли стрелять в спину. Эти правила не получили большого распространения в Европе, где аристократы считали такой способ проведения дуэлей недопустимым. Поэтому европейские правила были более приемлемы для того, чтобы защитить честь дамы или дать достойный ответ человеку, который брошенным в пылу спора словом мог обидеть другого.

Дуэль не имела корней в русской традиции и является полностью заимствованной. История русской дуэли XIX веков – это история человеческих трагедий, мучительных смертей, высоких порывов и нравственных падений. И все это многообразное и яркое явление было результатом сокрушительного психологического перелома – перехода от Московской Руси к петербургской России.

С дуэльной традицией неразрывно связано и такое ключевое понятие как честь, без исследования которого мы не сможем понять историю возмужания, короткого подъема и тяжкого поражения русского дворянства.

В истории дуэли сконцентрировалась драматичность пути русского дворянина от государева раба, к человеку, “взыскующему свободы и готовому платить жизнью за неприкосновенность своего личного достоинства, как он понимал его на высочайшем взлете петербургского периода – в пушкинские времена”.

Западные авторы, описывая «русскую дуэль» XIX века, отмечают её крайнюю жестокость, по сравнению с дуэлью европейской, называют дуэль в России «узаконенным убийством». Действительно, русская дуэль была жесточе и смертоноснее европейской. И не потому, что французский журналист или австро-венгерский офицер обладали меньшей личной храбростью, чем российский дворянин, не потому, что ценность человеческой жизни представлялась здесь меньшей, чем в Европе. Россия, вырвавшаяся из феодальных представлений одним рывком, а не прошедшая естественный многовековой путь, обладала совершенно иной культурой регуляции человеческих отношений. Здесь восприятие дуэли как судебного поединка, а не как ритуального снятия бесчестия, оставалось гораздо острее.

Дуэли появились в России в первые десятилетия XVIII века, среди иностранцев, а затем вошли в обычаи у русского дворянства, несмотря на законы, запрещавшие поединок. Во время Лермонтова дуэль приравнивалась к уголовному преступлению. Ход дуэли как акта защиты дворянской чести регламентировался дуэльным кодексом, выработанным во Франции.

Всеми русскими правителями дуэль была запрещена. Но дуэли продолжали происходить вопреки закону государственному - по законам дворянской чести. Дуэль оставалась символом рыцарства.

Дуэль начиналась с вызова. Этому, как правило, предшествовало столкновение, в результате которого какая-либо сторона считает себя оскорбленной, и в качестве таковой требовала удовлетворения. С этого момента противники уже не должны были вступать в общение - это брали на себя их представители - секунданты. Выбрав себе секунданта, оскорбленный обсуждал с ними тяжесть нанесенной ему обиды, от чего зависел и характер будущей дуэли – от формального обмена выстрелами до гибели одного или обоих участников. После этого секундант направлял противнику письменный вызов (картель).

Роль секундантов сводилась к следующему: как посредники между противниками, они, прежде всего, обязаны были приложить максимальные усилия к примирению. Даже на поле боя секунданты обязаны были предпринять последнюю попытку к примирению. Если примирение оказывалось невозможным, они составляли письменные условия и тщательно следили за строгим исполнением всей процедуры.

Дуэльный кодекс, вобравший в себя мудрость и опыт поединков, подробно описывал все связанное с дуэлями: субъекты дуэли, степень тяжести оскорблений, права оскорбленного, роды дуэлей, правила их проведения. Например, в одном из пунктов написано: «Поражать упавшего противника есть бесчестный поступок, влекущий за собой законные последствия» .

Страшной особенностью русской дуэли, требовавшей от поединщика «железного хладнокровия», было право сохранившего выстрел позвать выстрелившего к барьеру и расстрелять на минимальном расстоянии как неподвижную мишень.

Европейский кодекс требовал: «Для всех дуэль на пистолетах одно и то же правило: дистанции между противниками никогда не должны быть менее 15 шагов». 15 шагов было для Европы минимальным расстоянием, а обычным считалось 25-35 шагов.

В русских поединках минимальным расстоянием было 3 шага, дуэли на 6 шагах не были экзотикой, а средним расстоянием считалось 8-10 шагов. 15 шагов как минимальное расстояние, а тем более 25-35 шагов не встречались никогда. Дуэль часто называли предрассудком, а позднее и пережитком. При этом имела в виду неподчиненность дуэли законам логики. Она строилась на особом темпе логики, традиционно связываемом с понятием ритуала и мифа. Возможно, и сама дуэль была одним из основных мифов «петербургского» периода русской истории.

## **2. Дуэли в жизни А.С. Пушкина**

Он оскорблѣн, и жить не может,  
Спокойно слыша сплетен вздор,  
Уж лучше смерть, но честь дороже,  
Чем жизнь – и трусости позор.

Дуэлей много за плечами,  
Без ран и крови, но теперь

Миролюбивыми речами  
Не заменить кровопотерь.

Дантес и Пушкин – оба смертны,  
Непримиримые враги,  
Напряжены стальные нервы,  
Дуэль, последние шаги.  
Арсен Геодаков

По словам современника и друга А.С. Пушкина Владимира Ивановича Даля, для поэта «честь выражалась в условном светском и житейском благородстве, хоть светское и нередко становилось ложным, мнимым».

Светская честь являлась почти предрассудком, но продолжала играть важнейшую роль в пушкинский период. Пушкин как представитель своей эпохи в полной мере разделял не только её убеждения, достоинства, но и предрассудки. Однако не только в этом кроются причины многих его дуэльных историй. Играли свою роль особенности личностного характера, необузданный темперамент африканской крови. Для поэта дуэль была делом чести. Он любого мог вызвать на поединок.

Часто дуэли возникали по малейшему поводу. За 37 лет жизни поэт вызывал и был вызван на дуэль 28 раз. В двадцати поединках дело до выстрела не доходило, и все заканчивалось примирением.

История дуэлей Пушкина - история его жизни. Именно в дуэлях отразился его характер. Храбрость нередко граничила с легкомыслием, значительную роль в судьбе играла случайность. Решимость, обостренное чувство собственного достоинства, юношеская запальчивость, жажда военных подвигов и острых ощущений – основные личностные качества поэта, которые и привели его к многочисленным дуэлям. Поэтому поединки, происходившие в жизни поэта, нашли свое отражение и в его творчестве.

Дуэли Пушкина:

1816 год. Впервые Пушкин (ему тогда было 17 лет) вызвал на дуэль своего дядю со стороны матери Павла Ганнибала, внука того самого «арапа Петра Великого».

Ганнибал на балу отбил у племянника барышню Лукашову, в которую молодой поэт был влюблен. А.С.Пушкин тут же вызвал обидчика на дуэль. Но друзья и родные уговорили вспыльчивого юношу помириться, благодаря их стараниям дуэль отменили.

1817 год. Пушкин вызвал на дуэль Петра Каверина, своего друга за сочиненные Кавериним шутливые стихи. Итог: дуэль отменена.

1819 год. Пушкина вызвал на дуэль его друг. А предыстория поединка такова. Один из ближайших друзей Пушкина, Василий Жуковский, принимал Кюхельбекера не очень охотно. Однажды на вопрос Пушкина, отчего он не был на вечере, Жуковский ответил, что еще накануне расстроил себе желудок. А потом добавил: «К тому же пришел Кюхельбекер, притом Яков (слуга Жуковского) дверь запер по оплошности и ушел». Пушкин, встретив Кюхельбекера на балу, лукаво прочел ему свои новые стихи:

За ужином объелся я. /Да Яков запер дверь оплошно,  
Так было мне, мои друзья, /И кюхельбекерно, и тошно.

За искажение фамилии Кюхельбекер вызвал Пушкина на дуэль. Первым стрелял Вильгельм Кюхельбекер. Он целился поэту в лоб, но потом взял куда-то влево... Пушкин захохотал, кинул пистолет в воздух и бросился к другу: «Я в тебя стрелять не буду».

В этом же году состоялось еще 3 дуэли: Пушкин вызвал на дуэль Модеста Корфа, служащего из министерства юстиции (причина: слуга Пушкина приставал пьяным к слуге Корфа и тот его избил), майора Денисевича (последний сделал ему замечание за вызывающее поведение в театре), поэта Кондратия Рылеева, который пересказал на светском вечере шутку про Александра Сергеевича. Эти дуэли были отменены.

1820 год. Пушкин вызвал на дуэль Федора Орлова и Алексея Алексева. Причина: Орлов и Алексеев сделали Пушкину замечание за то, что тот пытался в пьяном виде играть в бильярд и мешал окружающим. Итог: дуэль отменена.

1821 год. Пушкин вызвал на дуэль офицера французской службы Дегильи. Причина: ссора с невыясненными обстоятельствами. Итог: дуэль отменена.

1822 год. Пушкина вызвал на дуэль подполковник Семен Старов, так как они не поделили ресторанный оркестрик при казино, где оба предавались азартной игре. Они стрелялись, но оба промахнулись.

1822 год. Пушкин вызвал на дуэль 65-летнего статского советника Ивана Ланова, с которым поссорились во время праздничного обеда. Итог: дуэль отменена.

1822 год. Пушкин вызвал на дуэль молдавского вельможу Тодора Балша, хозяина дома, где он гостил в Молдавии: Пушкину недостаточно учтиво ответила на некий вопрос супруга Балша, Мария. Итог: стрелялись, но оба промахнулись.

1822 год. Пушкин вызывает на дуэль бессарабского помещика Скартла Прункуло. Причина: тот был в качестве секунданта на дуэли, где Пушкин был так же секундантом, и они не договорились о правилах дуэли. Итог: дуэль отменена

1822 год. Пушкин вызывает на дуэль Северина Потоцкого, с которым Александр Сергеевич спорил за обеденным столом о крепостном праве. Итог: дуэль отменена.

1822 год. Пушкина вызвал на дуэль штабс-капитан Рутковский. Поэт не поверил, что бывает град весом в 3 фунта (об этом рассказывал собеседник) и высмеял отставного капитана. Итог: дуэль отменена.

1822 год. Пушкин вызвал на дуэль кишиневского миллионера Инглези, так как домогался его жены, цыганки Людмилы Шекора. Итог: дуэль отменена.

1822 год. Прапорщик генерального штаба Александр Зубов вызвал на дуэль Пушкина, уличившего Зубова в шулерстве во время игры в карты. Зубов стрелял в Пушкина (мимо), а сам Пушкин от выстрела отказался.

1823 год. Пушкин вызвал на дуэль молодого писателя Ивана Руссо из-за личной неприязни к этой персоне. Итог: дуэль отменена.

1826 год. Пушкин вызвал на дуэль Николая Тургенева, члена Северного общества за то, что Тургенев ругал стихи поэта, в частности, его эпиграммы. Итог: дуэль отменена.

1827 год. Пушкина вызвал на дуэль артиллерийский офицер Владимир Соломирский, к даме которого Пушкин проявлял интерес. Итог: дуэль отменена.

В 1828 году Пушкин вызвал на дуэль министра просвещения Александра Голицына (поэт написал дерзкую эпиграмму на министра и тот устроил ему за это допрос с пристрастием) и секретаря французского посольства в Петербурге Лагрене, с которым поссорился на балу из-за дамы. Обе дуэли были отменены.

1829 год. Пушкин вызвал на дуэль чиновника министерства иностранных дел Хвостова, который выразил свое недовольство эпиграммами Пушкина, где поэт сравнивает Хвостова со свиньей. Итог: дуэль отменена.

1836 год. Пушкин вызвал на дуэль князя Николая Репина. Причина: недовольство стихами Пушкина о себе. Итог: дуэль отменена.

1836 год. Пушкин вызвал на дуэль чиновника министерства иностранных дел Семена Хлюстина, который выразил свое недовольство стихами Пушкина. Итог: дуэль отменена.

1836 год. Пушкин вызвал на дуэль Владимира Сологуба за нелицеприятные высказывания Сологуба о жене поэта, Наталье. Итог: дуэль отменена.

1837 год. Пушкин вызвал на дуэль французского офицера Жоржа Дантеса. Причина: анонимное письмо, где утверждалось, будто жена Пушкина изменяет ему с Дантесом. Пушкин скончался от ранения 29 января 1837 года. Дуэль сыграла роковую роль в жизни поэта.

## **2.1 Последняя дуэль А.С. Пушкина**

Дуэль того времени страшна тем, что уклонение от поединка позорно и для порядочного человека невозможно. Ведь Пушкин в тридцать семь лет совсем не стремился к смерти, как это утверждают некоторые исследователи, но за 1836 год он трижды бывал в ситуациях, грозивших разрешиться дуэлью. И бросил же он вызов Дантесу, прекрасно понимая, что в теории дуэль – это нелепый средневековый пережиток, но невозможно уклониться от дуэли. Такую ее двойственность прекрасно выразил Тургенев в "Отцах и детях", когда Павел Петрович Кирсанов спрашивает мнение о дуэли Базарова, нигилиста, презирующего все условности, и тот отвечает: "С

теоретической точки зрения дуэль – нелепость; ну а с практической точки зрения – это дело другое".

В более символическом смысле интерпретирует поведение Пушкина в конфликте с Дантесом Владимир Соловьев. Он считает, что это было поведение убийцы, и полагает, что поэт сам вызвал свою смерть своим упорным стремлением убить Дантеса: «Следовательно, эта несчастная дуэль произошла не в силу какой-нибудь внешней для Пушкина необходимости, а единственно потому, что он решил покончить с ненавистным врагом. <...> Когда секунданты подошли к раненому, он поднялся и с гневными словами: "Attendez, je me sens assez de force pour tirer mon coup!" (Подождите, у меня еще достаточно сил, чтобы сделать свой выстрел). — недрожащею рукою выстрелил в своего противника и слегка ранил его. Это крайнее душевное напряжение, этот отчаянный порыв страсти окончательно сломил силы Пушкина и действительно решил его земную участь. Пушкин убит не пулею Геккерна, а своим собственным выстрелом в Геккерна».

История ранения и гибели великого поэта Александра Сергеевича Пушкина глубоко интересует многих людей; немало врачей изучало материалы, которые могут помочь получить ответы на все вопросы, связанные с болезнью и смертью поэта. Не будем касаться трагических обстоятельств, приведших А.С.Пушкина к дуэли с Дантесом. Вспомним условия поединка, разработанные секундантами противников:

«1. Противники становятся на расстоянии двадцати шагов друг от друга и пяти шагов (для каждого) от барьеров, расстояние между которыми равно десяти.

2. Вооруженные пистолетами противники, по данному знаку, идя один на другого, но ни в коем случае не переступая барьера, могут стрелять.

3. Сверх того, принимается, что после выстрела противникам не дозволяется менять место, для того чтобы выстреливший первым огню своего противника подвергся на том же расстоянии.

4. Когда обе стороны сделают по выстрелу, то, в случае безрезультатности, поединок возобновиться как бы в первый раз: противники становятся на то же расстояние в двадцать шагов, сохраняются те же барьеры и те же правила.

5. Секунданты являются непременными посредниками во всяком объяснении между противниками на месте боя.

6. Секунданты, нижеподписавшиеся и обличенные всеми полномочиями, обеспечивают, каждый свою сторону, своей честью строгое соблюдение изложенных здесь условий».

Пушкин согласился на все условия, не взглянув на них.

Смертельный исход поединка был предопределен близким расстоянием между противниками и повторным обменом выстрелами в случае промаха. Однако промах для таких мастерских стрелков, какими были Пушкин и Дантес, практически исключался, а убойная сила крупнокалиберного пистолета системы Лепажа на таком расстоянии имела, по меньшей мере, двойную гарантию.

Отсутствие врача на месте поединка можно объяснить не только поспешностью, но и нежеланием увеличивать число лиц, вовлеченных в противозаконные действия, особенно женщин.

В западной литературной традиции женщина получает роль миротворицы в деле чести прежде всего потому, что она не подлежит кодексу чести. Несмотря на то что женщины занимали существенное место в мужских конфликтах, их поведение никак не определялось дуэльным ритуалом. Женщина являлась объектом, а не субъектом дуэли: неверной супругой, соблазненной дочерью или сестрой, изменившей возлюбленной. Поскольку женщины рассматривались в дуэльном сценарии как аутсайдеры, их взгляд на дуэль принципиально отличался от мужского. В то время как некоторые женщины поддерживали дуэль и разделяли идею чести со своими современниками-мужчинами, другие отвергали ее как институт, заставляющий без надобности страдать всех участников события, но не решающий при этом изначальных проблем. В «Капитанской дочке» Маша Миронова формулирует различие между мужским и женским взглядом на дуэль: «Как мужчины странны! За одно слово, о котором через неделю верно б они позабыли, они готовы резаться и жертвовать не только жизнью, но и совестью, и благополучием тех, которые...». Введение женской точки зрения подрывало статус дуэли как символической процедуры и разоблачало ее жестокую природу.

Согласно позднему рассказу Данзаса, дуэль, быть может, могла бы быть остановлена Натальей Пушкиной, если бы та не была близорука и увидела бы Пушкина, в санях проезжавшего мимо нее к месту дуэли. Добавим: могла бы, если бы Данзас окликнул Пушкину, чего он не сделал — в полном соответствии с общепринятым взглядом. *Point d'honneur* (пуан д'онёр – дело чести) никак не связывал свободу воли женщины, но зато ей и не было места в процедуре дуэли.

Зима в 1837 году была многоснежная. Секундантам пришлось протоптать тропинку в глубоком, по колено, снегу. Большой снег не позволил отмерить широкие, размашистые шаги и это еще усугубило условия поединка.

Противники заняли исходные позиции и по сигналу Данзаса начали сближаться. Пушкин стремительно подошел к барьеру и стал наводить пистолет.

Дантес опередил его: он выстрелил, не доходя до барьера.

Пушкин упал лицом в снег.

Но еще не успело умолкнуть многоголосое эхо выстрела, как раненый, чуть-чуть приподнявшись, остановил сошедшего с позиции противника, требуя своего права на выстрел.

У Пушкина хватило сил твердой рукой навести пистолет и спустить курок. Увидев падающего навзничь Дантеса, он воскликнул: «Bravo!»- и потерял сознание, не зная, что только ранил противника в руку. Между тем кровь из раны Пушкина «лилась изобильно». Она пропитала шинель под ним и окрасила снег.

По дороге Александр Сергеевич сильно страдал, но не жаловался и только периодически терял сознание.

Если на месте поединка он высказал предположение, что у него повреждено бедро, то уже в карете понял, что пуля попала в живот.

В шесть часов вечера, смертельно раненого поэта привезли домой. А.С.Пушкин нашел еще силы успокоить Наталью Николаевну и переодеться.

Данзас поспешил за доктором. Первым, на кого он наткнулся, был крупный специалист по родовспоможению акушер В.Б. Шольц. Он понял Данзаса с полуслова и пообещал сейчас же привести к Пушкину хирурга.

Узнав о дуэли, в дом на Мойке стали съезжаться встревоженные друзья поэта. Пушкин просил не пускать к нему жену, которая, словно в сомнамбулическом сне, бродила по квартире. Но когда ей удавалось проникнуть в кабинет, Александр Сергеевич неизменно пытался внушить жене, что она ни в чем не виновата.

«Необыкновенное присутствие духа не оставляло больного. От времени до времени он тихо жаловался на боль в животе и забывался на короткое время», - записал доктор Спасский, подводя итоги первому дню.

Около четырех часов полуночи боль усилилась до такой степени, что терпеть уже было невозможно.

Известие о ранении Пушкина пришло к Дально только в четверг во втором часу дня.

«Ударило 2 часа пополудни, 29 января,- вспоминал Даль,- и в Пушкине оставалось жизни только на три четверти часа». Александр Сергеевич

попросил положить его повыше. Даль легко приподнял его. Пушкин вдруг открыл глаза и сказал:

- Кончена жизнь.

Владимир Иванович не расслышал и тихо переспросил:

- Что кончено?

- Жизнь кончена,- ответил он внятно,- Тяжело дышать, давит...

Это были его последние слова.

«Всеместное спокойствие разлилось по всему телу; руки остыли по самые плечи, пальцы на ногах. Ступни и колени так же; отрывистое частое дыхание изменялось более и более в медленное, тихое, протяжное; еще один слабый, едва заметный вдох – и пропасть необъятная, неизмеримая разделила живых от мертвого».

Было 2 часа 45 минут пополудни 29 января 1837 года.

### **3. Дуэли в творчестве А.С. Пушкина**

#### **3.1 Дуэль между Гриневым и Швабриным в романе «Капитанская дочка».**

Действие романа разворачивается в Екатерининскую эпоху и приходится на один из самых сложных периодов русской истории – период восстания под предводительством Пугачева. Заявленная уже в эпиграфе тема чести становится одной из центральных в романе. Поэтому не удивительно, что герои выходят на поединок.

До самого конца XVIII века в России еще не стрелялись, но рубились и кололись. Дуэль на шпагах или саблях куда меньше угрожала жизни противников, чем обмен пистолетными выстрелами. («Паршивая дуэль на саблях», - писал Пушкин). Повод для поединка – защита чести и достоинства женщины (Марьи Ивановны, дочери капитана Миронова), один из самых распространенных в те времена.

В «Капитанской дочке» поединок изображен сугубо иронически и даже с осуждением. Ирония начинается уже с эпиграфа к главе:

— Ин изволь, и стань же в позитуру.

Посмотришь, проколю как я твою фигуру!

Из повести мы узнаем, что дуэль в ту пору преследовалась, а ее участники наказывались: один из героев повести, Швабрин, был сослан в крепость за участие в дуэли. Пушкин устами своих героев в «Капитанской дочке» уже называет дуэль «смертоубийством», «душегубством». Кроме того, в повести Пушкин отказывает Гриневу и Швабрину в секундантах, тем самым превращая дуэль в бой без правил, почти в убийство. Не случайно Пушкин называет главу не «Дуэль», а «Поединок». И поединок этот становится одним из главных средств раскрытия характеров героев, их жизненных и нравственных принципов.

Хотя Гринев дерется за честь дамы, а Швабрин и в самом деле заслуживает наказания, но дуэльная ситуация выглядит донельзя забавно: «Я тотчас отправился к Ивану Игнатьевичу и застал его с иголкой в руках: по препоручению комендантши он нанизывал грибы для сушенья на зиму... «Вы изволите говорить, - сказал он мне,- что хотите Алексея Игнатьича заколоть и желаете, чтоб я при том был свидетелем? Так ли? Смею спросить». – «Точно так». – «Помилуйте, Петр Андреич! Что это вы затеяли? Вы с Алексеем Игнатьичем побранились? Велика беда! Брань на воротах не виснет. Он вас побранил, а вы его выругайте; он вас в рыло, а вы его в ухо, в другое, в

третье – и разойдитесь; а мы уж вас помирим. А то: доброе ли дело заколоть своего ближнего, смею спросить?».

И эта сцена переговоров, и все дальнейшее выглядит как пародия на дуэльный сюжет и на саму идею дуэли. Это, однако же, не совсем так. По утверждению большинства авторов, А.С. Пушкин представляет здесь столкновение двух эпох.

Героическое отношение Гринева к поединку кажется смешным потому, что оно сталкивается с представлениями людей, выросших в другие времена, не воспринимающих дуэльную идею как необходимый атрибут дворянского жизненного стиля. Она кажется им блажью. Иван Игнатьич подходит к дуэли с позиции здравого смысла и считает ее абсурдом. Для старого офицера поединок ничем не отличается от парного боя во время войны. Только он бессмыслен и несправедлив, ибо дерутся свои. Старый офицер не мог понять смысла дуэли, потому что она не входила в систему его представлений о нормах воинской жизни.

С другой же стороны, рыцарские, хотя и смутные, представления Гринева отнюдь не совпадают со столичным цинизмом Швабрина, для которого важно убить противника, что он однажды и сделал, а не соблюсти правила чести. Он хладнокровно предлагает обойтись без секундантов, хотя это и против правил.

Поединок окончился бы купанием Швабрина в реке, куда загонял его побеждающий Гринева, если бы не внезапное появление Савельича. И вот тут отсутствие секундантов позволило Швабрину нанести предательский удар. Бесчестный поступок Швабрина, ранившего своего противника в момент, когда тот отвлекся, становится прологом его дальнейшего нравственного падения.

В романе выражено отношение к дуэли окружающих. Василиса Егоровна и Иван Кузьмич, узнав о готовившемся поединке, дают ему нравственную оценку: «Ах, мои батюшки! На что это похоже? Как? Что? В нашей крепости заводить смертоубийство! Иван Кузьмич сейчас их под арест! Петр Андреич! Алексей Иваныч! Подавайте сюда ваши шпаги, подавайте. Палашка, отнеси эти шпаги в чулан. Петр Андреич! Этому я от тебя не ожидала. Как тебе не совестно? Добро Алексей Иваныч: он за душегубство и из гвардии выписан, он и в господа Бога не верует; а ты-то что туда же лезешь?»

Подобным же образом оценивает дуэль и отец Гринева. Это точка зрения старого служивого дворянина: «...шпагу носить недостойно, которая пожалована тебе на защиту отечества, а не для дуэлей с такими же сорванцами, каков ты сам. Немедленно буду писать к Андрею Карловичу, прося его перевести тебя из белгородской крепости куда-нибудь подальше, где бы дурь у тебя прошла». Позиция человека и гражданина выражена здесь с прямоотой и откровением.

Таким образом, поединок Гринева и Швабрина позволяет выявить точку зрения на дуэль людей различных поколений. Кроме того, она является средством характеристики героев.

### 3.2 Дуэль главных героев романа «Евгении Онегин», Онегина и Ленского.

Это одна из кульминационных сцен романа, определившая судьбы героев. Это один из самых трагичных и самых загадочных эпизодов романа. На дуэль выходят «лед» - Онегин и «пламя» - Ленский.

Онегин не хладнокровный убийца и дуэлянт. В романе нет указаний на это. Но он опытнее Ленского, обучен мастерству дуэли. Владимир Ленский неопытен, стреляется впервые. Трагичен финал нелепого события, гибель Ленского Онегин переживает как личную драму. В чем же причина столь странного поведения Евгения Онегина перед дуэлью и во время ее? Почему герой романа, независимый и даже дерзкий теряет волю и становится куклой в руках безликого ритуала дуэли?

Дуэль – поединок, происходящий по определенным правилам и имеющий целью снятие позорного пятна, оскорбления и восстановление чести. Строгость выполнения правил достигалась обращением к знатокам и арбитрам в вопросах чести. Эту роль в романе исполняет Зарецкий. Знаток дуэльной этики ведет себя не столько как сторонник строгих правил дуэльного искусства, а как лицо, крайне заинтересованное в скандальном, шумном, а применительно к дуэли – смертельном исходе.

Правила дуэли нарушают и Зарецкий, и Онегин. Первый – потому что видит в ней возможность приобрести скандальную известность, второй – чтобы продемонстрировать презрение к истории, в которую он попал против собственной воли и в серьезность которой не верит. Поведение Онегина на поединке

свидетельствует о том, что автор хотел его сделать убийцей поневоле. И для Пушкина, и для современников, знакомых с дуэлью не понаслышке, было очевидно, что тот, кто желает противнику гибели, не стреляет первым, а идя на риск, дает по себе выстрелить, требует противника к барьеру и с короткой дистанции расстреливает его как неподвижного.

Почему же Онегин выстрелил первым? Почему он не стрелял мимо? Едва ли мог способствовать примирению демонстративный выстрел в воздух. Скорее, это было бы расценено как оскорбление. В случае же безрезультативной дуэли она бы перестреливалась до получения первой крови дуэлянтам или гибели одного из них.

Дуэль в онегинскую эпоху имела строгий ритуал. Люди, участвующие в ней, действовали не по своей воле, а подчинялись установленным правилам. Поэтому Онегин боится показаться смешным, стать темой провинциальных сплетен. Его поведение определяется колебаниями между естественными движениями души, человеческими чувствами к Ленскому и страхом прослыть трусом и шутом. Не нарушая условные нормы поведения у барьера, он и стреляет в Ленского.

Убив Ленского на дуэли во имя норм светской морали, Онегин испытывает угрызения совести. Вместе с тем убийство Ленского стало не только незаживающей раной в душе Онегина, но и началом перелома в его мировоззрении. На этом жестоком жизненном уроке он ясно понял пагубность светской морали. Эта сердечная боль стала источником трагедии Онегина, открыла путь к возрождению героя. Трагедия Онегина в его неумении ценить простые и искренние человеческие чувства. Он отвергнул искреннюю любовь Татьяны, а теперь убил своего друга. Можно трактовать всю сцену дуэли и поведение во время нее Онегина как попытку Пушкина сделать его убийцей поневоле. Но у него был шанс остановиться. Сам автор неоднократно спрашивает уже во время поединка:

Не засмеяться ль им пока

Не обагрилась их рука,

Не разойтись ль полубовно?...

И отвечает:

Но дико светская вражда

Боится ложного стыда.

Пушкин называет стыд Онегина «ложным». Пушкин еще вынесет приговор своему герою. Финал романа показывает, что оправдан Онегин не будет. Кроме того, он навсегда войдет в историю русской литературы не как герой-идеал, герой-пример, но как «лишний человек» и обладатель холодного сердца и черствой души.

Таким образом, дуэль в романе «Евгений Онегин» играет важную сюжетно-композиционную и идейно-художественную роль, являясь одним из средств раскрытия характера героя, началом перелома в его мировоззрении.

## **(Приложение 1)**

### **Заключение**

Рассмотрев дуэли в жизни и в произведениях Пушкина и проанализировав критическую литературу по данной проблеме, можно сделать вывод о том, что дуэль у Пушкина становится не только важным сюжетно-композиционным приемом, но и играет одну из основных ролей в раскрытия характеров героев. Дуэль в произведениях Пушкина связана, прежде всего, с понятием чести, как это видим в романе «Капитанская дочка», либо с ложным ее толкованием («Евгений Онегин»). Благодаря дуэли в пушкинских произведениях раскрывается сложность и противоречивость характеров героев, сила и слабость их нравственных принципов и жизненных ценностей. Немаловажное значение имеют дуэли и для создания определенной атмосферы, в которой действуют герои. Прекрасное знание Пушкиным условий поединков, их мельчайших деталей и подробностей (поэт неоднократно сам был участником дуэли), нашедшее отражение в его произведениях, написанных в конце 20х – 30х годов, является одновременно свидетельством усиления реалистических тенденций в творчестве поэта.

Судя по тому, что узнали мы о дуэлях Пушкина, он достаточно презрительно относился к ритуальной стороне поединка. Об этом свидетельствует и последняя его дуэль, перед которой он предложил противной стороне самой подобрать ему секунданта – хоть лакея. И это не было плодом особых обстоятельств. Для Пушкина в дуэли главным были суть и результат, а не обряды. Всматриваясь в бушевавшую вокруг дуэльную стихию, он ориентировался на русскую дуэль в ее типическом, а не в

ритуально-светском варианте. Отношение Пушкина к дуэли противоречиво: как наследник просветителей XVIII века, он видит в ней проявление “светской вражды”, которая “дико... боится ложного стыда. Дуэль – предрассудок, но честь вынуждена обращаться к ее помощи.

Дуэль имела важное значение в общественной жизни 19 века как разрешение конфликтов. Для России поединок чести гораздо больше, чем просто выяснение отношений с исполнением смертоносного оружия. Совесть и честь... Эти два понятия взаимосвязаны, так как «жизнь по чести» помогает человеку обрести душевное спокойствие и жить в согласии со своей совестью. Недаром слово «честь» перекликается с таким человеческим качеством, как «честность», а также можно назвать слово «почесть»- по чести.

Работая над данной темой, мы открыли некоторые неизвестные нам страницы из жизни поэта и его современников, знания, полученные в ходе учебного исследования, помогли нам сделать вывод, что понятие чести не устарело в наше время и не устареет никогда как неприходящая ценность в жизни человека. Готовность поэта платить жизнью за неприкосновенность своего личного достоинства свидетельствовала об остром осознании этого достоинства, сильно развитом чувстве чести. В творчестве Пушкина дуэль становится важным сюжетно-композиционным приемом, играет одну из основных ролей в раскрытии характеров героев

После дуэли с поэтом, произошедшей в Кишиневе из-за какого-то пустяка, полковник С.Н. Старов сказал Пушкину: «Вы так же хорошо стоите под пулями, как хорошо пишете». Трудно подсчитать, сколько жизней российских невольников чести унесли кровавые поединки. Можно по разному относиться к дуэлям, глядя на них из нашего времени. Но согласитесь, прав был Александр Куприн: «Дуэль – варварский обычай, пережиток старины. Но, господа, скажу вам, не клеветайте на дуэль, – это рыцарски благородный способ защитить открыто, что дороже жизни, – честь человека».

Человек, предавший собственную душу, поступивший вопреки чести и совести, уничтожает себя самого. Спасти людей от духовной гибели может религия,

собственная совесть и произведения русских писателей, говорящих и пишущих о необходимости сохранения духовно-исторической памяти народа.

### Списки источников и использованной литературы

1. Пушкин А.С. Евгений Онегин. Проза. - М.: ЭКСМО-ПРЕСС, 2001.
2. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1984. С. 158.
3. Бурсов Б. И. Судьба Пушкина: роман-исследование. - М.: Советский писатель, 1986.
4. Пушкин А. С. Капитанская дочка. – М., 1986.
5. Макогоненко Г. П. «Капитанская дочка» А. С. Пушкина. – Л.: Художественная литература, 1977.
6. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). СПб., 1996. С. 164.
7. Скрынников Р.Г. Дуэль Пушкина. СПб., 1999. С. 265.
8. История дуэли . [электрон. текстовые. дан]. Режим доступа: <http://geo-politica.info/istoriya-dueli.html> загл. с экрана.
9. Дуэли. История возникновения [электрон. текстовые. дан]. Режим доступа [http://www.ateismy.net/index.php?option=com\\_content&view=article&id=4531:2014-04-22-17-25-53&catid=36:history&Itemid=111](http://www.ateismy.net/index.php?option=com_content&view=article&id=4531:2014-04-22-17-25-53&catid=36:history&Itemid=111) загл. с экрана.
10. История русской дуэли. Дуэль в России - больше чем дуэль! "К барьеру!" Каков же был исторический путь дуэли в нашем Отечестве? [электрон. текстовые. дан] [http://www.koryazhma.ru/articles/all/russian\\_duel\\_history.asp](http://www.koryazhma.ru/articles/all/russian_duel_history.asp) загл. с экрана
11. Мишенев. С. О происхождении русской дуэли [электрон. текстовые. дан] <http://s30556663155.mirtesen.ru/blog/43269143068/O-proishozhdenii-dueli> загл. с экрана

## Сцены дуэли в произведениях «Евгений Онегин» и «Капитанская дочка»

